

преступлениям, предусмотренным ст. 261 УК РФ, приостановлены. За последние пять лет по чч. 3, 4 ст. 261 УК РФ осуждены всего 13 человек¹.

Неочевидность преступного деяния усложняет деятельность правоохранительных органов. Значительное количество преступлений остаются не раскрытыми по причине того, что лицо, подлежащее привлечению в качестве обвиня-

емого, не может быть установлено. Низкая раскрываемость преступлений, связанных с поджогом лесных насаждений, свидетельствует о необходимости разработки методики, направленной на эффективное раскрытие и расследование преступлений данной категории, которая позволит охватить весь спектр ее особенностей.

Репин А.В.

Сибирский юридический институт МВД России (г. Красноярск)

Проблемные аспекты использования раствора черного судана для выявления маслянистых следов папиллярных узоров

Криминалистическая наука уже более века разрабатывает и совершенствует методы выявления следов папиллярных узоров. Современные криминалистические методы позволяют выявлять следы папиллярных узоров на различных поверхностях даже спустя продолжительное время. Однако эффективность и результативность того или иного метода выявления зависят от множества факторов, в том числе от условий и механизма образования следа.

Не останавливаясь на всех возможных вариантах следообразования, рассмотрим наиболее часто встречающуюся ситуацию – образование следов папиллярных узоров на твердой поверхности, т.е. поверхностных локальных следов-наслоений. Можно выделить два типичных варианта образования поверхностных следов-наслоений папиллярных узоров: образование следа за счет потожирового вещества на ладонной поверхности рук и образование следа за счет посторонних включений (наложений, загрязнений), имеющих на ладонной поверхности рук в момент следового контакта.

Для выявления следов в первой ситуации (следы, образованные потожировым веществом) разработано большое

количество методов (физические, химические, физико-химические), и такие следы в большинстве случаев выявляются достаточно успешно. Во второй ситуации («загрязненные» следы) специалист может столкнуться с высоким риском уничтожения следа в ходе его выявления из-за неверно выбранного метода или способа выявления.

Одними из причин, препятствующих выявлению следов папиллярных узоров, является либо наличие маслянистых веществ на руках человека в момент следообразования, либо маслянистый налет на следовоспринимающей поверхности². В обоих случаях следы папиллярных узоров изначально могут быть низкого качества, так как уже в момент следообразования велик риск смазывания следа в момент касания (нажима, захвата), «заплывания» межпапиллярного пространства маслянистым веществом, растекания маслянистого вещества в следе уже после следового контакта и т.д. Как показывает практика, с выявлением маслянистых следов папиллярных узоров специалисты наиболее часто сталкиваются при расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия (частицы ружейного масла), незаконного оборота

¹ Данные статистики Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации. URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=5669> (дата обращения: 16.10.2021).

² Для удобства изложения в дальнейшем следы обеих групп будем именовать маслянистыми.

наркотиков (частицы гашишного масла), угонов и хищений транспортных средств (частицы моторного, трансмиссионного масла или иных вязких технологических материалов)¹.

Большинство традиционных современных дактилоскопических методов неприменимы для выявления маслянистых следов по разным причинам. Даже обработка поверхности эфирами цианоакрилата может уничтожить маслянистые следы, так как методика применения предполагает предварительное увлажнение следов на поверхности, нагрев самого цианоакрилата, следовательно, увеличивается риск растекания следов.

Выходом из положения может быть использование раствора черного судана в этаноле. Черный судан – сине-черный порошок, практически не растворимый в воде, но растворимый в ацетоне, толуоле, этиловом спирте². При этом черный судан индифферентен к липидам и не взаимодействует с ними химически. Применение черного судана для обнаружения липидов основано на чисто физическом явлении – на растворимости молекул судана в липидах³, т.е. по своей сути является физическим методом выявления следов. Поэтому мы не можем согласиться с авторами, относящими выявление следов раствором черного судана к химическим методам⁴. Следы выявляются не за счет химической реакции, а за счет внедрения молекул черного судана в маслянистые вещества (в том числе в липиды) и их окрашивания в черно-синий цвет, в результате чего следы становятся хорошо видимыми на светлой или бесцветной прозрачной поверхности.

Экспериментальные исследования, проведенные сотрудниками ЭКЦ МВД России, показывают, что в ряде случаев использование раствора черного судана,

во-первых, дает положительные результаты в ситуациях, когда иные методы выявления следов неприменимы по различным причинам, во-вторых, метод относительно прост в применении и может использоваться в территориальных экспертно-криминалистических подразделениях при наличии соответствующей квалификации специалистов и необходимых компонентов для приготовления раствора⁵.

Однако исследований, посвященных применению раствора черного судана, на сегодняшний день явно недостаточно. Например, открытыми остаются следующие вопросы, требующие разрешения:

- на каких поверхностях (материалах) возможно применение раствора черного судана?
- при каком механизме образования следов либо при каком характере следового контакта возможно выявление следов с использованием раствора черного судана?
- следы какой давности могут быть выявлены раствором черного судана?
- зависит ли время сохранения следов от характера следовоспринимающей поверхности (материала)?
- что может препятствовать выявлению следов либо способствовать уничтожению следов при использовании раствора черного судана?
- какие следокопировальные материалы и на каких поверхностях наиболее эффективны для изъятия следов, выявленных раствором черного судана?
- какие факторы влияют на сохранность следов на тех или иных следокопировальных материалах?
- возможно ли применение иных методов выявления следов (физических или физико-химических) до использо-

¹ Латышов И.В. Особенности выявления следов рук, образованных на объектах, имеющих наслоения маслянистых веществ // Экспертная практика. 2019. Вып. 86. С. 43-53.

² Подр.: Фрайштат Д.М. Реактивы и препараты для микроскопии : справочник. М.: Химия, 1980. С. 375.

³ Конарев В.Г., Тютчев С.Л. Методы биохимии и цитохимии нуклеиновых кислот растений. Л.: Колос, 1970. С. 172; Луппа Х. Основы гистохимии / пер. с нем. И.Б. Бухвалова, Е.Д. Вальтер ; под ред. Н.Т. Райхлина. М.: Мир, 1980. С. 62.

⁴ См., напр.: Дактилоскопия и дактилоскопическая экспертиза : практическое пособие / под ред. И.А. Анищенко. М.: Юрлитинформ, 2011. С. 75.

⁵ Донцова Ю.А. Опыт применения раствора черного судана для выявления следов рук на металлических частях огнестрельного оружия // Экспертная практика. 2018. Вып. 85. С. 70-75.

вания раствора черного судана либо, наоборот, после него, если при первоначальной обработке объекта следы получены слабоконтрастными, фрагментарными или непригодными для исследования по иным причинам?

— влияет ли использование раствора черного судана для выявления следа папиллярного узора на его дальнейшее медико-биологическое исследование (исследование ДНК)?

К сожалению, в доступных нам источниках ответы на эти вопросы не содержатся либо информация носит противоречивый характер. В свою очередь, недостаточная исследованность рассматриваемого нами метода исключает в большинстве случаев возможность его применения в практической деятельности экспертно-криминалистических подразделений.

Для устранения рассматриваемого пробела и получения ответов на обозначенные выше вопросы нами разработана программа проведения экспериментальных исследований.

На первом этапе нами планируется установить характер следового контакта,

при котором в принципе могут быть образованы маслянистые следы, пригодные для исследования (образование следа руками в маслянистом веществе на чистой поверхности, образование следа чистыми руками на маслянистой поверхности и т.д.).

На втором этапе планируется установить время сохранения следов для выявления раствором черного судана на различных следовоспринимающих поверхностях (материалах).

На третьем этапе планируется установить возможность изъятия следов, выявленных раствором черного судана, на различные следокопировальные материалы (дактилоскопические пленки, клейкие ленты, лифтеры), а также установить факторы, влияющие на уничтожение следов в процессе их выявления, изъятия и сохранения.

Полученные результаты могут быть положены в основу переработки экспертной методики выявления следов рук физическими методами¹, а следовательно, могут способствовать эффективному выявлению маслянистых следов, когда иные методы выявления будут неприменимы.

Ручина А.А.,

кандидат юридических наук

Сибирский юридический институт МВД России (г. Красноярск)

Действия следователя по изучению личности несовершеннолетнего как элемент стадии подготовки к его допросу в качестве подозреваемого

Одним из подготовительных мероприятий к допросу несовершеннолетнего подозреваемого является предварительное изучение личности допрашиваемого. На обязательный сбор характеризующего материала на участника уголовно-процессуальных правоотношений перед его допросом обращают внимание многие представители научного сообщества, отмечая важность и необходимость данных

тактических действий должностного лица, осуществляющего расследование уголовного дела.

Так, профессор Н.И. Порубов полагает, что изучение личности подозреваемого позволит прогнозировать его дальнейшее поведение². По мнению О.В. Корнелюка, А.Р. Лонцаковой, Р.М. Минибаевой, ознакомление с психологическими особенностями допрашиваемого способ-

¹ Ивашкова А.В. Выявление следов рук физическими методами // Типовые экспертные методики исследования вещественных доказательств / под ред. Ю.М. Дильдина ; общ. ред. В.В. Мартынова. М.: ЭКЦ МВД России, 2010. Ч. 1. С. 146-162.

² Порубов Н.И. Допрос в советском уголовном судопроизводстве : монография. Минск, 1973. С. 111.